

(別紙様式1)

## 平成24年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価(案)

都道府県名：北海道  
農業委員会名：積丹町農業委員会

### I 法令事務に関する点検

#### 1 総会等の開催及び議事録の作製

(1) 総会等の開催日・公開である旨の周知状況

ア 周知している       イ 周知していない又は周知していなかった

周知の方法	IP電話により、町内全戸に周知
改善措置	引き続きIP電話を活用し住民に広く周知していく
周知していない場合、その理由	

(2) 総会等の議事録の作製

ア 作製している       イ 作製していない又は作製していなかった

作製までに要した期間	1～2週間程度
改善措置	

※ 作製までに要した期間については、議事録の作製の手続及びそれに要した平均日数を記入

(3) 議事録の内容

ア 詳細なものを作製している       イ 概要のみで作製している又は作製していた

改善措置	
------	--

(4) 議事録の公表

ア 公表している       イ 公表していない又は公表していなかった

公表の方法	事務局に備え付け
改善措置	

## 2 事務に関する点検

### (1) 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 0 件、うち許可 件及び不許可 件)

点検項目		具体的な内容				
事実関係の確認	実施状況					
	是正措置					
総会等での審議	実施状況					
	是正措置					
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数				
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数				
審議結果等の公表	実施状況					
	是正措置					
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から	日	処理期間(平均)	日
	是正措置					

### (2) 農地転用に関する事務 (意見を付して知事への送付)

(1年間の処理件数: 0 件)

点検項目		具体的な内容				
事実関係の確認	実施状況					
	是正措置					
総会等での審議	実施状況					
	是正措置					
審議結果等の公表	実施状況					
	是正措置					
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から	日	処理期間(平均)	日
	是正措置					

### (3) 農業生産法人からの報告への対応

点検項目	実施状況	
農業生産法人からの報告について	管内の農業生産法人数	1
	うち報告書提出農業生産法人数	1
	うち報告書の督促を行った農業生産法人数	
	うち督促後に報告書を提出した農業生産法人数	
	うち報告書を提出しなかった農業生産法人	
	提出しなかった理由	
	対応方針	
農業生産法人の状況について	農業生産法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農業生産法人数	
	対応状況	

(4) 情報の提供等

点検項目		具体的な内容	
賃借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数 20 件	公表時期 平成25年1月
	是正措置	情報の提供方法:ホームページで公表	
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 38 件	取りまとめ時期 平成25年3月
	是正措置	情報の提供方法:事務局に備え付け	
農地基本台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積 888 ha	整備方法 紙により整備
	是正措置	データ更新:農用地利用集積計画に基づく利用権設定等、農地法の許可、相続等の届出等を踏まえ、適宜、更新	

※ その他法令事務～農用地利用集積計画の決定  
(1年間の処理件数: 35 件、うち許可 35 件及び不許可 0件)

点検項目		具体的な内容	
事実関係の確認	実施状況	地区担当の農業委員及び、事務局職員による申請者への聞き取り等による確認	
	是正措置		
総会等での審議	実施状況	議案書の事前送付、関係法令・審議基準に基づき、議案ごとに審査している	
	是正措置		
審議結果等の公表	実施状況	議事録に記載の上公表している	
	是正措置		

(5) 地域の農業者等からの意見等

農地法第3条に基づく許可事務	
農地転用に関する事務	
農業生産法人からの報告への対応	
情報の提供等	
その他法令事務に関するもの	

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

## II 法令事務(遊休農地に関する措置)に関する評価

### 1 現状及び課題

現 状 (平成24年4月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	888 ha	12 ha	1.35%
課 題	<ul style="list-style-type: none"> <li>離農者の増加や高齢化と後継者不足等により、遊休農地等の増加が懸念される</li> <li>現在、遊休農地となっている土地については、傾斜地や石礫が多いなど、条件が悪く、引き受け手が限られる中、遊休農地の解消は難しいと考えられる</li> </ul>		

※ 遊休農地面積は、農地法第30条第1項及び第2項に規定する農地の利用状況調査により把握した同条第3項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

### 2 平成24年度の目標及び実績

目 標①	実 績②	達成状況(②/①×100)
6 ha	0 ha	0.0%

※1 目標欄には、別紙様式2の1の4の目標欄の目標値を記入

※2 実績欄には、1年間に1の遊休農地面積をどの程度減少させたかを記入

### 3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	農地の利用状況調査	調査実施時期	調査員数(実数)	調査結果取りまとめ時期	
		10月～11月	12 人	12月～2月	
	調査方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>管内の遊休農地を中心に実施</li> <li>遊休化している農地については、写真を撮り、地図等に記録する</li> <li>農地が集团的に利用されている地域等周辺農業に及ぼす影響の大きい地区から順次調査</li> </ul>			
遊休農地への指導	実施時期: 12月～2月				
活動実績	農地の利用状況調査	調査実施時期	調査員数(実数)	調査結果取りまとめ時期	
		10月	12 人	10月～12月	
	調査方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>委員全員で遊休農地を中心に農地の利用状況を確認</li> <li>遊休農地について図面に整理し、総会資料等に活用した</li> </ul>			
	遊休農地への指導	実施時期: 12月～1月			
	指導件数: 3件	指導面積: 8ha	指導対象者: 3 人		
	遊休農地である旨の通知	件数: 件	面積: ha	対象者: 人	
農業上の利用の増進を図るために必要な措置を講ずべきことの勧告	件数: 件	面積: ha	対象者: 人		
その他の取組状況					

※ その他の取組状況欄には、農地の利用状況調査以外の遊休農地に対する監視活動を記入

### 4 評価の案

目標に対する評価の案	・目標達成にむけ、農地利用状況調査等を実施したものの、離農者の増加、後継者不足等により結果として、目標達成できなかった。
活動に対する評価の案	・適正に活動を行ったが、離農者の増加や高齢化、後継者不足等により農地の受け手が見つからない状況

### 5 地域の農業者等からの意見等

目標の評価案に対する意見等	
活動の評価案に対する意見等	

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

### 6 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

目標に対する評価	
活動に対する評価	

### Ⅲ 促進等事務に関する評価

#### 1 認定農業者等担い手の育成及び確保

##### (1) 現状及び課題

現 状 (平成24年1月現在)	農家数	46戸	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
	うち主業農家	30戸	8経営	0法人	0団体
	農業生産法人数	1法人			
課 題	農家の高齢化や後継者不足、厳しい継年負債の償還等に伴う離農者の増加など、地域農業の担い手が減少しており、今後、担い手を増やすことは容易でない状況となっている				

※ 農業者や農業経営体の把握時点が異なる場合には、欄外にそれぞれの把握時点を注記

##### (2) 平成24年度の目標及び実績

	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
目 標 ①	1 経営	0 法人	0 団体
実 績 ②	0 経営	0 法人	0 団体
達成状況 (②/①×100)	0%	%	%

※1 目標欄には、別紙様式2のⅡの1の(4)の目標欄の目標値を記入

※2 実績欄には、1年間に(1)の認定農業者、特定農業法人及び特定農業団体をどの程度増加させたかを記入

##### (3) (2)の目標の達成に向けた活動

	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
活動計画	農業者と個別相談を行い、農林水産課と連携し、認定の推進活動を実施する		
活動実績	農業者や担い手への利用集積事業を進めた		

##### (4) 評価の案

	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
目標に対する評価の案	認定農業者制度のメリットについて十分な理解が得られず、目標を達成することが出来なかった		
活動に対する評価の案	農業者との個別相談や担い手への利用集積事業に取り組み、概ね活動計画どおり実施出来た		

##### (5) 地域の農業者等からの意見等

目標の評価案に対する意見等	
活動の評価案に対する意見等	

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

##### (6) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
目標に対する評価			
活動に対する評価			

## 2 担い手への農地の利用集積

### (1) 現状及び課題

現 状 (平成24年3月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	888ha	578ha	65.09%
課 題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・離農や高齢化等に伴う農用地の耕作放棄地の増加、農地の分散交錯化が農地の有効利用に非効率となっている</li> <li>・分散化によりコスト増となっており、かつ労働力の非効率、適宜の対処不足から品質保持に難</li> <li>・債務担保等その他の権利による制約が多く、より効率的な集積への活用に関係機関の要協議</li> </ul>		

※ これまでの集積面積は、把握時点において担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

### (2) 平成24年度の目標及び実績

目 標①	実 績②	達成状況(②/①×100)
43ha	18ha	42%

※1 目標欄には、別紙様式2のⅡの2の(4)の目標欄の目標値を記入

※2 実績欄には、1年間に(1)の集積面積をどの程度増加させたかを記入

### (3) (2)の目標の達成に向けた活動

活動計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>・農業者の意向把握と、それを反映した農用地利用集積計画の作成を積丹町に要請</li> <li>・積丹町(農地利用集積円滑化団体)と連携し利用集積事業を推進する</li> </ul>
活動実績	<ul style="list-style-type: none"> <li>・より効率的な集積になるように積丹町(農地利用集積円滑化団体)と連携し、利用調整を行った</li> </ul>

### (4) 評価の案

目標に対する評価の案	担い手農家の減少や、近年の厳しい農業情勢から農家の規模拡大意欲が減退しており、農地利用集積円滑化事業を活用し、担い手への農地の利用集積に努めたものの、結果として目標を達成することが出来なかった。
活動に対する評価の案	適正に活動が出来たと思われる

### (5) 地域の農業者等からの意見等

目標の評価案に対する意見等	
活動の評価案に対する意見等	

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

### (6) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

目標に対する評価	
活動に対する評価	

### 3 違反転用への適正な対応

#### (1) 現状及び課題

現 状 (平成24年3月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)	割合(B/A×100)
	888ha	0ha	0%
課 題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・遊休農地の増加に伴い、今後、残土等の不法投棄等の発生が懸念される</li> <li>・農地パトロールを実施し、違反転用の未然防止に務める</li> </ul>		

※ 違反転用面積は、把握時点において管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

#### (2) 平成24年度の目標及び実績

目 標①	実 績②	達成状況(②/①×100)
0ha	0ha	%

※1 目標欄には、別紙様式2のⅡの3の(4)の目標欄の目標値を記入

※2 実績欄には、1年間に(1)の違反転用面積をどの程度減少させたかを記入

#### (3) (2)の目標の達成に向けた活動

活動計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>・全農地に対し農地パトロールを実施し、違反転用等の農地の利用状況について把握する</li> <li>・違反転用等の是正指導 ・啓発により発生の防止を図る</li> </ul>
活動実績	10月に農地パトロールを実施し、農地の利用状況や違反転用の未然防止に努めた

#### (4) 評価の案

目標に対する評価の案	・違反転用は早期発見、未然防止が必要であり、妥当なものとする
活動に対する評価の案	・計画どおり活動が出来た

#### (5) 地域の農業者等からの意見等

目標の評価案に対する意見等	
活動の評価案に対する意見等	

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

#### (6) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

目標に対する評価結果	
活動に対する評価結果	

#### ※その他の促進等事務

上記1から3に掲げる事務以外の促進等事務について、目標及びその達成に向けた活動に対する評価を行う場合には、それぞれの事務ごとに、上記1から3の様式に準じて取りまとめること。